



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-335/2019-58

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, POREZNE UPRAVE, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ROCHUS d.o.o., OIB 71702229561, Bojnikovec (Grad Križevci), Bojnikovec 31, ranije Sesvete, Bjelovarska 62 c, 8. studenoga 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ROCHUS d.o.o., OIB 71702229561, Bojnikovec (Grad Križevci), Bojnikovec 31. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 8. studenoga 2019. u 11,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Janko Vidiček iz Zagreba, Brazilska 3, OIB 51043553915.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ROCHUS d.o.o., OIB 71702229561, Bojnikovec (Grad Križevci), Bojnikovec 31.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je sudu na temelju odredbe čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15. i 104/17., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. ROCHUS d.o.o., OIB 71702229561, Sesvete, Bjelovarska 62c, koji je nakon pokretanja postupka promijenio sjedište u Bojnikovec (Grad Križevci), Bojnikovec 31. Budući da je nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, te je dostavila i obavijest o imovini, na temelju

odredbe čl. 433. SZ-a rješenjem je obustavljen skraćeni stečajni postupak, a potom je odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a doneseno rješenje o pokretanju prethodnoga postupka.

S obzirom da tijekom prethodnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika naznačenom u obavijesti o imovini koju je dostavila Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, pokriju troškovi stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spis nije mogla utvrditi stvarna vrijednost dužnikove imovine naznačene kao dugotrajne i kratkotrajne imovine iskazane u knjigovodstvenim kontima za dan 31. prosinca 2015. te postoji li uopće ta imovina i gdje se nalazi, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a, primjenom metode slučajnog odabira, rješenjem od 22. ožujka 2019. imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću te na ročištima 10. lipnja 2019. i 11. listopada 2019. izjavio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Iz izvješća proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina. Navedenu činjenicu sud je utvrdio i u skladu s odredbom čl. 11. st. 3. SZ-a na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 30. spisa). Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nije vlasnik vozila, a što uostalom što proizlazi iz Uvjerenja stanice za tehnički pregled od 12. ožujka 2019. (list 44. spisa) koje je sud pribavio po službenoj dužnosti. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da iako je kao dužnikova kratkotrajna imovina evidentiran novac u banci i blagajni da nema nikakvog novca niti u blagajni niti na računu te da je račun u blokadi, s time da je na dan 20. ožujka 2019. bio u neprekidnoj blokadi u trajanju od 902 dana. Nadalje, naveo je da iako na knjigovodstvenim kontima kratkotrajne imovine postoji evidentirana imovina-potraživanja od države, kupaca, te potraživanja s osnove zajmova te ostala potraživanja, ističe se da nenaplaćena novčana potraživanja predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018.). Štoviše, uvidom u e-spis (napredno pretraživanje po nazivu i OIB-u) utvrđeno je dužnik nije pokrenuo niti jedan sudski postupak radi naplate nekog od potraživanja (tablica na listu 108. spisa). Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je pokušao pribaviti podatke o kratkotrajnoj i dugotrajnoj imovini upisanoj u poslovnim knjigama za 2015. godinu i od knjigovodstvenog servisa koji je vodio knjige dužnika do kraja 2015. godine, no niti oni nisu imali saznanja o stvarnom stanju imovine. Budući da se kratkotrajna i dugotrajna pokretna imovina (alat, pogonski inventar, zalihe i dr.) unesena u poslovne knjige ne nalaze niti na adresi sjedišta dužnika, što je privremeni stečajni upravitelj utvrdio, sud je radi prikupljanja podataka o imovini dužnika koja je iskazana u poslovnim knjigama dužnika izveo i dokaz saslušanjem zastupnika po zakonu dužnika Đure Jovanovića. Zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu 13. rujna 2019. izjavio da nije upoznat s nikakvom imovinom dužnika te da je on zapravo bio direktor na papiru.

Iz Potvrde Financijske agencije od 13. ožujka 2019. proizlazi kako je na dan izdavanja potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 902 dana s time da je obavijestio sud da je račun dužnika zatvoren (list 46 spisa). Budući da je račun dužnika zatvoren sud nije mogao pribaviti podatke uvidom u elektronički sustav Financijske agencije e-Blokade, ovaj sud je zbog preteka vremena zatražio novu potvrdu od Financijske agencije. Iz dopisa i potvrde Financijske agencije od 4. studenoga 2019. proizlazi je dužnikov račun zatvoren 15. svibnja 2018. te da u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na navedeni dan postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika u iznosu od 692.741,73 kn (list 96 spisa) i to u razdoblju dužem od 60 dana, točnije u blokadi je na taj dan bio 1138 dana (listovi od 97 do 105).

Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 11. listopada 2019., pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje, objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 11. listopada 2019. Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile zahtijevani iznos predujam za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka jer je nema, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je primjenom odredbe 85. st. 2. SZ-a budući da je Janko Vidiček pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 22. ožujka 2019. postavljen za privremenog stečajnog upravitelja dužniku, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl.133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 8. studenoga 2019.

Sudac:
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- 1.RH,Ministarstvo financija,Porezna uprava po Županijskom državnom odvjetništvu
Zagreb, Građansko-upravni odjel
- 2.ROCHUS d.o.o.
- 3.Janko Vidiček, stečajni upravitelj
- 4.Ministarstvo pravosuđa

Broj zapisa: **1788f-a95b6**

Kontrolni broj: **00d4f-82bb6-6aa3a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.